

25. august 2013

Slagelse Kommune
Planlægning
Casper Brands Plads 6, 1. sal
4220 Korsør

Forslag til ny Vindmølleplan for Slagelse Kommune

- Høringssvar fra Vestermose Lokalråd

Byrådet i Slagelse valgte i juni 2013 at sende et tredje forslag til kommuneplantillæg om udpegning af vindmølleområder i offentlig høring frem til 26. august 2013 (Kommuneplantillæg 1 til Kommuneplan 2013).

Tillægget vedrører kommunens kommende vindmølleplan for store vindmøller og har til formål at åbne mulighed for at sanere de nuværende vindmøller i kommunen, så der i fremtiden i stedet kan findes plads til at opføre nye og større vindmøller med en højde op til 150 meter til erstatning for disse.

Der arbejdes nu med tre tilsyneladende egnede områder i kommunen som helhed, som fremover skal "huse" disse kæmpemøller. To af de udpegede områder ligger i Vestermose-området - dels ved St. Frederikslund og dels mellem Næsbykov og Vestermose Å, hvorfor Vestermose Lokalråd finder det nødvendigt at kommentere på det fremlagte forslag.

Generelle bemærkninger

Der er foretaget en strategisk miljøvurdering af den foreslåede vindmølleplan, hvilket givet er det normale i sådanne tilfælde. Det synes dog utilstrækkeligt, når det gælder en vindmølleplanlægning som denne, idet det efterlader de berørte lokalområder og beboere i stor uvidenhed. Som det fremlægges skal der udarbejdes VVM-redegørelser i forbindelse med konkrete projekter, som kan ende med, at en opstilling alligevel ikke bliver til noget. I tiden fra kommuneplantillæggets eventuelle vedtagelse til noget sådan sker, kan der gå endda lang tid, og nære naboer til de udpegede områder risikerer i denne periode at være stavnsbundet grundet usikkerheden.

Endvidere virker det uforståeligt, at nogle af de udestående undersøgelser ikke er iværksat og gennemført. Det gælder f.eks. kortlægning af fugle og flagermus i områderne. Der peges i miljøvurderingen på, at sådan en tælling og opgørelse kan være langvarig rent tidsmæssigt, og med den tid, der allerede er gået med diverse forslag er det uforståeligt, at dette arbejde ikke er gennemført, hvis det kan få udpegningen til at falde væk på et senere tidspunkt.

Vi glæder os over, at der er sat nationale grænser op for den lavfrekvente støj; men kunne godt have ønsket os, at kommunen havde undersøgt støjbelastningen på et overordnet niveau forud for

offentlighedsfasen. Dette kunne være gjort ved at undersøge støjbelastningen fra allerede etablerede områder med tilsvarende, store møller. Det er en stor bekymring for os, at der planlægges med placering af så store møller i vores lokalområde, for uagtet afstandskravet på 4 x møllens højde vil det forringe naboejendommenes værdi og i værste fald gøre ejendommene usælgelige, ligesom vores bestræbelser for at gøre Vesterrose-området til et attraktivt sted at besætte sig, vil blive vanskeliggjort. Møller af denne størrelse er altdominerende i landskabet, hvilket vi tydeligt oplever dagligt efter placeringen af 6 tilsvarende, store møller umiddelbart på den anden side af kommunegrænsen ind til Kalundborg.

Interessant nok fremgår det af miljøvurderingen, at den vindmølleplan, som nu er i høring vil kunne sikre produktion på mellem 46.800 MWh og 62.400 MWh (side 5), mens den nuværende energiproduktion fra allerede opstillede møller i gennemsnit i de seneste 10 år har haft en kapacitet på 74.039 MWh. Der er altså nogen vej fra den nye plan til bibeholdelse af den hidtidige planlægning. Der peges også på, at langt de fleste nuværende møller i kommunen vil have ca. 15 år "i sig" endnu, så vi skal temmelig langt ud i fremtiden, før den nye vindmølleplan for alvor vil få betydning. Ud fra den betragtning synes vi, at gevinsten ved den foreslåede planlægning bliver meget teoretisk.

Specielt vedr. udpegnen af område 2 (St. Frederikslund) og 3 (Næsbykov)

- Vi er stadig uforstående overfor, at man vælger at udpege et område (St. Frederikslund) i umiddelbar nærhed af en fritliggende landkirke, når kommunens selv peger på, at projektet i den grad vil ændre karakteren af kirkeomgivelserne.
- Den landskabelige påvirkning skal ifølge vindmøllecirkulæret belyses særligt i redegørelsen til et planforslag, når den indbyrdes afstand mellem nye vindmøller og/eller planlagte vindmøller er mindre end 28 gange totalhøjden, og der bør kun gives mulighed for opstilling af nye vindmøller nærmere end 28 gange totalhøjden fra eksisterende eller planlagte vindmøller, hvis den landskabelige påvirkning af anlæggene under ét anses for ubetænkelig. Vi opfordrer på baggrund heraf til at mindst et af de to områder fjernes fra planlægningen, idet så store møller er alt dominerende for landskabet – uanset, at kommunen kalder landskaberne "robuste". Er man i tvivl om store møllers påvirkning kan der blot kigges et par kilometre yderligere nordpå. I øvrigt er der også under 28 x maksimal møllehøjde til de 6 møller i Kalundborg Kommune.
- Kan det være rigtigt, at man udpeger et område, der delvist berører et naturbeskyttelsesområde? At området i dag huser 2 områder med mindre vindmøller er vel ikke et argument for at se bort fra dette?
- Området nord for Vesterrose Å er med de 6 møller i Kalundborg Kommune allerede stærkt berørt af store vindmøller, og vi er bekymrede for områdets generelle trivsel og mulighed for fremtidige udvikling, hvis en planlægning som den her foreslåede ender med at klemme området – herunder landsbyen Nordrup – inde mellem to vindmølleområder af denne kaliber.
- Det fremgår af planen, at der som udgangspunkt planlægges for 3 møller i hvert område; men at 4 møller kan komme på tale, hvis det betyder hurtigere nedtagning af gamle møller i kommunen. Hele miljøvurderingen bygger dog på 3 møller i områderne, og 4 møller er kun nævnt en enkelt gang i forbindelse med St. Frederikslund. Det er derfor vores opfattelse, at miljøvurderingen ikke belyser kommuneplantillæggets indvirkning på lokalområdet tilstrækkeligt.

- Af miljøvurderingen af denne opstilling fremgår det, at 3 nye, store møller ved Næsbykov ikke vil støje mere end de eksisterende 2 x 3 vindmøller; men i og med at der åbnes for 4 møller(?), er denne konklusion vel ikke gangbar? I øvrigt synes der på side 38 i miljøvurderingen at være en selvmodsigelse: de nye møller vil ”medføre en øget støjpåvirkning” og de nye møller ”vil ikke medføre en væsentlig støjbelastning i forhold til den nuværende. Miljøvurderingens konklusion vedr. ”Befolkning, menneskers sundhed”, som er sat til 0/?, er derfor i bedste fald optimistisk.
- Mange mulige vindmølleområder er tidligere taget ud af forslaget til ny vindmølleplan grundet landskabelige værdier. Det er vores opfattelse, at netop dette område rummer store landskabelige værdier i form af ådal og høj beliggenhed med udsyn til Slagelse by, hvorfor der også her er landskabelige hensyn at tage.
- Hensigtserklæringen om parallelitet mellem opstillingen af møller i område 2 og 3 synes svær at føre ud i livet, når der henses til de to områders afgrænsning og form.

En afsluttende betragtning

Der er nu inviteret til og gennemført borgermøder i vores forsamlingshuse om de påtænkte vindmølleprojekter i vores område. Det overordnede emne har været at oplyse om mulighederne for at investere i en vindmølleandel og derigennem opnå medejerskab hvis kommunen gennemtrumfer dette kommuneplantillæg og projekterne realiseres. Det undrer os, at disse møder holdes inden kommunen har vedtaget kommuneplantillægget og inden konkrete projekter er sendt i offentlig høring som lokalplanforslag.

Når det er påpeget, vil vi i Vestermose Lokalråd kraftigt opfordre til at, kommunen (f.eks. gennem SK Forsyning) investerer i en andel i hvert af de tre projekter (= 3 andele) og efterfølgende overdrager overskuddet fra de tre andele til de respektive landsby-/lokalråd (kunne også sikres gennem krav i lokalplanen om lokal andel i overskuddet el.lign.).

På den måde vil man lokalt kunne forvalte en form for compensation for de skadevirkninger opførelsen af kæmpemøllerne vil have for de berørte landdistrikter, og lade pengene arbejde til alles bedste herude. Vi er tre lokalområder (repræsenteret af 2 lokalråd), som må bære alle gener på vores skuldre for at Slagelse Kommune kan udpege områder til kæmpe landvindmøller. Det bør på en eller anden måde anerkendes og godtgøres.

Vi kan bl.a. henvise til et lignende eksempel fra Fjaltring, hvor en lokal velgørende pulje modtager 2 pct. af overskuddet fra 5 privatejede møller. Da de blev rejst, blev det nemlig aftalt og tinglyst, at møllerne skulle give en del af deres overskud til kulturelle og bosætningsfremmende formål i Fjaltring og Trans sogne. Det har været ensbetydende med et blomstrende landdistrikt på Vestkysten (mere information kan findes på www.fjaltring.dk → historie → nyere historie → vindmøller).

Venlig hilsen

Vestermose Lokalråd ved formand Anja Krag